



西九龍文娛藝術區是前特首董建華，在任期間一力倡議的發展項目，但至今擱置十四年仍未開展建造工程。

# 西九設計比賽任評審 疑與參賽公司有關連

**梁**振英至今為止發表的政綱，對文化方面著墨不多，但其實他過去參與不少。○一年他就以行政會議召集人身份，參與西九龍文娛藝術區的規劃工作，但多年來他甚少提及此事。當年政府為把西九打造成世界級文娛藝術區，放棄傳統的招標方法，改為公開舉辦「西九龍填海區概念規劃比賽」，讓本地和海外建築師或設計師大顯身手，設計出別具特色的西九概念圖。當局更找來十位專業人士組成評審團，五人來自本地，其餘則是海外人士，主席為著名的「普里茨克建築獎」評審團成員羅富齊勳爵（Lord Rofschindl）。本地評審除梁振英外，還包括前城規會轄下都會規劃小組副主席蒲禧祺、前文化委員會主席張信剛、時任旅遊發展局主席周梁淑怡，以及香港大學建築系教授劉秀成。

該次比賽在○一年四月展開，同年九月截止，政府共收到一百六十一份來自世界各地的參賽作品。在正式評審前，政府邀請了七名來自本地測量、規劃、建築界、藝術等專業人士，以及時任規劃署署長馮志強、前建築署署長鮑紹雄等三名官員，組成技術評估委員會，負責評估每份作品是否符合參賽細則的技術要求。

# 梁振英涉利益衝突

## 消息：官員揭發違規

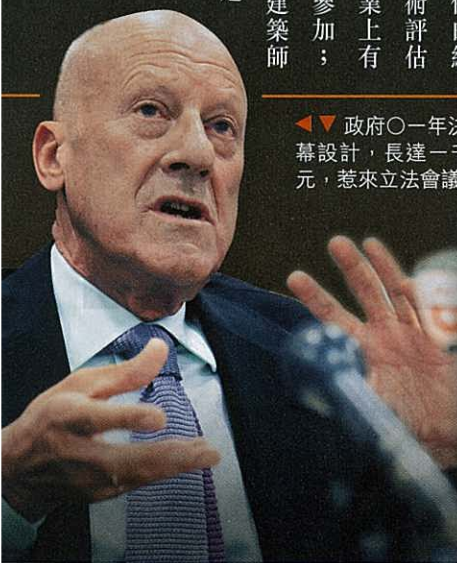
為公平起見，參賽文件白紙黑字列明，與評審團、技術評估委員會有僱傭合約，或專業上有密切聯繫的人士，均不得參加；就連政府僱用的規劃師和建築師亦不准參賽，此規定曾引起不滿。

政府○一年決定採納Norman Foster的天幕設計，長達一千三百米，造價高達七十億元，惹來立法會議員及公眾猛烈批評。

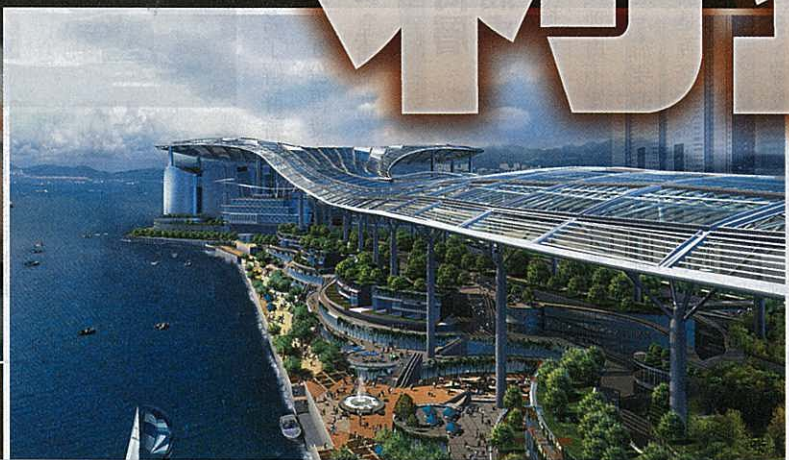
特首參選人梁振英近日頻頻落區做騷，更不斷力邀對手唐英年辯論，以圖透過辯才保持人氣。消息人士透露，他擔任行政會議召集人期間懷疑沒有避嫌，在西九龍文娛藝術區發展中涉嫌有利益衝突。

政府在○一年舉行西九概念規劃比賽，梁振英乃十名評審團成員之一，據悉在評審期間，他被發現與其中一間參賽公司有關連。傳聞指他旗下公司替其中一間公司做顧問，或旗下子公司有份參賽，政府內部核對逾百份參賽作品時發現問題，事件驚動當時的規劃地政局局長曾俊華，他第一時間會見梁振英，勸喻他放棄評審工作，不過當時政府最高層卻對此處理十分不滿。

梁振英周一不肯正面回應有關指控，僅稱「我查吓先。」然後對記者任何相關提問，都不發一言。立法會議員湯家驊指若事件屬實，無論有心或無意都講不通，並說可引用《權力及特權法》要政府公開相關資料。



09 東周刊 | 二○一二年二月一日



# 西九發展擾攘14年

| 時間       | 事件   |
|----------|--|
| 1998年    | 時任特首董建華在《施政報告》中宣布西九龍文娛藝術區發展計劃。   |
| 2001年4月  | 政府公布西九龍填海區概念規劃比賽。  |
| 9月       | 比賽截止，收到161份來自本港及海外的參賽作品。   |
| 2002年2月  | 評審團公布Foster and Partners的天幕設計成為比賽冠軍。   |
| 2003年9月  | 政府發出西九發展建議邀請書，要求投標機構以比賽冠軍作品為設計基礎，天幕是指定項目。  |
| 2004年6月  | 政府收到五份建議書。   |
| 11月      | 政府公布其中三份建議書入圍，包括長實影拍新地的「活力星國際」；信和、九龍倉及華置合資的「藝林國際」及恒地獨資的「香港薈萃」；太古及獨資人士被剔出局。                         |
| 2005年6月  | 曾蔭權接任特首，由政務司司長許仕仁接手西九項目。   |
| 7月       | 輿論對興建天幕及招標計劃存在爭議，由立法會議員梁家傑任主席的西九小組，建議放棄單一招標。   |
| 10月      | 政府修改西九發展計劃，將地產及文化設施項目分開，並大幅削減入標財團的發展權，中標財團需先付三百億元入場費。  |
| 2006年2月  | 政府以財團反對為由，放棄原有的發展框架，不再堅持興建天幕，並重新研究發展方案。  |
| 2008年10月 | 政府注資二百億元成立西九管理局，負責建造和營運文娛藝術設施。   |
| 2010年3月  | 政府委任謝卓飛為西九管理局行政總裁。   |
| 8月       | 西九管理局動用一億五千萬元，委託三間顧問公司研究的設計方案作公眾諮詢。  |
| 2011年1月  | 上任僅五個月的謝卓飛以健康問題請辭，但不足兩個月後，他獲英國文化協會委任為藝術總監，同年5月履新。  |
| 3月       | 西九管理局揀選了Foster+Partners的「城市中的公園」設計概念作為基礎方案。  |
| 7月       | 連納智獲委任為西九管理局行政總裁。  |
| 9月       | 西九管理局就「城市中的公園」設計進行公眾諮詢，並作出微調，同年底完成發展大綱圖則，並提交城規會，進入法定規劃程序，預計2013年開始建造工程，2014及15年完成小型展覽館及西九中央公園部分地方。 |

結果，由著名英國設計師Norman Foster所帶領的團隊，以巨型天幕設計勇奪冠軍。翌年九月，當局發出發展建議邀請書，要求發展商以冠軍作品為基礎。

天幕設計雖然創新，但亦引起極大爭議，有報章曾披露，當年技術評估委員會也不支持天幕設計。根據該委員會向政府提交的報告，天幕造價高達七十億元太昂貴（青馬大橋及機場大樓的建造費，分別是一百億元）；加上天幕長達一千三百米，會被迫交由單一發展商發展，所以委員會並不傾向採用Norman Foster的設計。

## 單一招標惹爭議

○四年十一月，政府公布有三份建議書入圍，包括長實影拍新地的「活力星國際」；信和、九龍倉和華置合資的「藝林國際」，以及恒地獨資的「香港薈萃」；太古及獨資人士則被剔出局。

事件引起各界關注，有輿論擔心單一招標有問題，身為香港地產建設商會會長的「賭王」何鴻燊，更有召開記者會批評西九單一招標，令他們無法分一杯羹。

西九單一招標惹爭議，就連何鴻燊亦指「（中標地產商）但已經肥到着唔到襪」，揶揄政府明益少數發展商。

地產建設商，咁又點公平呢？佢已經肥到着唔到襪，好世界到不得了，咁你仲要封埋呢封大利是？」他揶揄政府。

## 二百億成立管理局

面對各界猛烈批評，政府在○五年十月終於讓步，宣布將西九的地產及文化設施項目分開，並大幅削減入標財團的發展權。翌年二月，特首曾蔭權更以財團反對為由，放棄原有的發展框架，不再堅持興建天幕，把西九發展計劃推倒重來。

三年後政府注資二百億元成

由於參賽作品眾多，政府需跨部門合作處理相關事宜，而各評審亦需閉門審閱作品。知情人向本刊透露，時任民政事務局首席助理局長的麥敬年（Jonathan McKinley），在核對每份作品是否符合參賽資格時，竟發現梁振英與其中一間參賽公司有關係，有利益衝突之嫌。

有關傳聞有兩個版本，其一指梁旗下公司擔任其中一間參賽公司的顧問，另一版本指參賽公司是梁振英轄下公司。消息指，麥敬年揭發梁振英和參賽公司有關，認為是違規行為，即時向身兼西九龍文娛藝術區發展計劃督導委員會副主席的規劃地政局局長曾俊華匯報。

知情人士續稱，曾俊華第一時間親自向梁振英了解，梁堅稱不知情。曾俊華權衡輕重後，即時採取行動補救，容許有問題公司繼續參賽，但梁振英則不再參與比賽最後評審工作，只做掛名



麥敬年起底

當年踢爆梁振英涉嫌有利益衝突的政務官麥敬年，今年五十歲，出生於英國，一九八三年來港。他接受傳媒訪問曾透露，當年隻身來港發展，皆因「反叛」兩個字。

「八十年代是戴卓爾夫人做首相的日子，我們那一代熱血青年，個個都看政府不順眼，所以一早就立志日後要出外闖天下，就是如此，就趁洋投考了香港的政府工。」

麥敬年來港近三十年，說得一口流利廣東話，對於現今「八十後」一代對社會的不滿，他有深切的共鳴。當年他為了融入本港及了解基層生活，試過每逢周三晚到九龍塘牛津道足球場，與一班的士司機組隊踢波，後來更成立了一支牛津道足球隊。

有熟識麥敬年的消息人士透露，麥敬年雖然是政府高官，但性格隨和，在本地體育界人脈極廣；他處事黑白分明，對以權謀私等行為嗤之以鼻。



▲梁振英近日頻頻落區做騷，又上電台節目與另一特首參選人何俊仁對戰，企圖保持人氣。  
▶梁振英與前特首董建華關係甚佳，而西九乃董建華最緊張項目之一。

## 最高層不滿處理手法

梁振英擔任行政會議成員多年，沒理由不知道他身為評審團成員之一需要避嫌或申報利益，他事前是否毫不知情，容易令外界質疑。

據知，曾俊華揸正來做，對行政會議召集人都無面界，卻惹來當時政府最高層不滿，有官員因此被訓示，不少處理規劃政策的政務官也風聞此事。

政府在○二年二月宣布比賽



評審，並指當年不止一個評審知悉此事。另有熟悉評審過程的人士向本刊透露，梁振英到最後評審階段一名義上仍在評審名單之上。

至於為何發現問題後不重新委任評審？該名了解評審過程的人士表示，由於五份得獎作品均與梁振英無關，未必需要這樣做。

# 金沙 百家樂

Sands DRAGON Baccarat

只須**港幣\$100**或3積分  
即可參與每場百家樂比賽

保證獎金達 **港幣\$50,000**

只在金沙

比賽日期及時間  
26.01.2012 - 26.02.2012  
逢周四至周日中午12時

搶先占一席位  
熱線：(853) 8983 8170

受有關條款及細則約束

www.sandsmacao.com

Sands  
澳門金沙

立西九管理局，並動用一億五千萬元，委託三間顧問公司研究概念設計方案。去年三月宣布挑選了Foster+Partners的「城市中的公園」作為基礎方案，去年底完成發展大綱圖則，並提交城規會審議。

西九發展計劃可謂一波三折，由董建華在九八年《施政報告》宣布至今足足擾攘十四年，終於可望在明年展開建造工程，預計在二四及一五年完成興建小型展覽館及西九中央公園部分地方。

## 以特權法 迫政府公開資料

對於梁振英在西九設計比賽中涉嫌利益衝突，立法會議員湯家驊認為，一般來說，在政府擔任公職的公眾人物，應當對利益衝突非常敏感，「如果自己是評判，又用自己名義參加比賽，點都講唔通。」若事件屬實，他會與其他立法會議員商量怎樣跟進。

政府是否願意公開當年比賽

○一年舉行的西九填海區規劃比賽，評審團有十名成員，包括梁振英（左二）、劉秀成（左三）、周梁淑怡（右三）等人。



## 西九總裁如走馬燈

西九發展計劃是非不絕，前行政總裁謝卓飛上任不足半年便閃電辭職，新任總裁連納智去年七月才走馬上任。西九管理局○八年十月成立，負責發展和統籌西九的工作，其後經過九個月的全球遴選，管理局在一○年三月宣布委任英國著名巴比肯藝術中心藝術總監謝卓飛，同年八月起出任行政總裁，任期三年，年薪逾三百五十萬元。

不過謝卓飛上任後，外界批評他不了解本土文化，難與本地藝術團體溝通。直至去年一月，謝卓飛突然以健康問題為由請辭，在任僅五個月，可謂「襍都未坐暖」。更奇怪的是，他離職後兩個月，即獲英國文化協會委任為藝術總監，去年五月履新，令外界質疑他未辭職已另覓工作。西九管理局須重新作全球招聘，去年七月宣布由曾任澳洲悉尼歌劇院及英國倫敦南岸藝術中心總監的連納智出任行政總裁，據聞年薪約五百萬元。

連納智



的評審過程及會議內容，成為解開今次事件中種種疑團的關鍵。雖然政府在九五年三月引入了《公開資料守則》，訂明政府部門需向公眾提供資料，但守則亦列明涉及防務保安、法律訴訟程序、部門談判、商業合約及行政會議的內部討論和意見，均獲得豁免。如果公眾不滿意部門公開守則的決定，可進行覆檢或向申訴專員投訴。

「如果政府（根據《公開資料守則》）都是不肯公開，而立法會認為有需要，最終可引用《權力及特權法》逼政府公開。」湯家驊認為，這問題涉及公眾利益的爭議，政府應主動公開資料。

## 評審：「記不起。」

本刊就此事曾向多名評審團成員了解，評審之一蒲祿祺說，當年技術評估委員會選出二十一

Canon

Delighting You Always

in love  
with  
the night



PowerShot S100 你的夜空 比別人更明亮

全新DIGIC 5數碼影像處理器

雜訊處理速度提升6倍，高感光設定下依然清晰

1/1.7吋CMOS影像感應器

強化集光能力，暗位層次分明

GPS全球定位功能

自動追蹤及記錄拍攝位置

HDR拍攝模式

強烈光暗對比下，保留相片細節



分享更多黑夜故事，立即搜尋 S100

佳能香港有限公司 成功集團 ISO 9001 : 2008 / ISO 14001 : 2004 / OHSAS 18001 : 2007 及 COPC 2008 體系認證 提供標準服務 佳能香港有限公司 本地銷售辦事處 九龍彌敦道10號都會大廈19樓  
Canon Image\* 佳能數碼影像坊 九龍尖沙咀彌敦道26號10樓 Canon Pro Solution Hub 九龍尖沙咀彌敦道26號17樓 佳能客戶服務中心 九龍尖沙咀彌敦道26號11樓 | 熱線: 3191 2333 | www.canon.com.hk

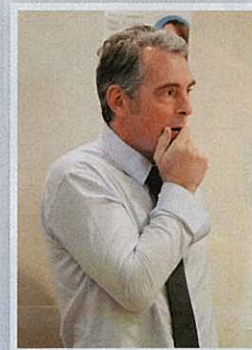
40  
Delightful Years  
IN HONG KONG

## 新設計 仿 紐約中央公園

西九的最新設計方案「城市中的公園」，也是出自英國設計師Norman Foster的手筆。他提出種植五千棵樹，營造佔地十九公頃的海濱森林，交通設施均設在地底，創造零排放空間，而且有條二千米長的海濱長廊，市民可散步和踏單車，猶如紐約中央公園。

西九管理局前主席唐英年曾說，展覽館和大型表演場將連在一起，「前者可帶動日間人流，後者則帶動夜間人流，也將人流由一處帶到另一處。」他又認為該方案在興建過程中具彈性，「可以一面興建，一面有地方讓人看展覽、買杯咖啡在海濱散步，人們不似行緊地盤。」

西九管理局一〇年曾進行公眾諮詢，收到近八千份問卷及意見書，「城市中的公園」在十三項評分中，七項獲最高評分，包括綠化布局、環保、悠閒氣氛、公共空間、關鍵設施的公共空間、對外及內部交通，以及酒店、辦公室和住宅設施，最為市民受落。



◀ 當年揭發梁振英涉利益衝突的麥敬年，周一不肯回應記者提問。



◀ 平日雄辯滔滔的梁振英，一聽到記者問及西九設計比賽涉利益衝突時，僅回答說：「我查吓先。」

▼ 西九發展計劃一波三折，由九八年宣布至今足足擱擱十四年，終於可望在明年展開建造工程，部分地段現用作海濱長廊公園。

封面  
故事

份參賽作品給他們評審，他們經過連續三天的磋商後，最終選出五份得獎作品。至於梁振英有否參與最後的評審工作，他指出：「這事在很久以前發生，已經想不起他有沒有出席評審會議。」  
本刊亦曾找麥敬年查證，周一下午約一時，記者在添馬艦政府總部附近遇見他，麥敬年一聽到記者的提問，便嚴肅地說：「你不可以這樣問我。」記者多番發問，但他堅決不作回應，「我不會回答你。」  
本刊曾向政務司司長辦公室及規劃署查詢，結果由民政事務局發言人回覆說：「當局在截稿前沒有回應。」  
至於梁振英，他周一早上出

席電台節目後，聽到有關西九設計比賽涉利益衝突的問題時，他先有點愕然，下意識地整理領呔，然後邊行邊說：「我查吓先。」記者在旁繼續追問，但平日雄辯滔滔的他，竟全程不發一言，由競選辦職員擋駕下離開電台。